На правах рукописи

УДК 37.013 (091)

ГУНАЕВА ЗАЛВА ХУСАИНОВНА

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ СЕРЕДИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА (К.Д.УШИНСКИЙ, П.Ф.КАПТЕРЕВ, К.Н. ВЕНТЦЕЛЬ)

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Пятигорск – 2012

Работа выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО
«Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор **МАКАЕВ ВЯЧЕСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ.**

Официальные оппоненты: **ЕВТУШЕНКО СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией психологии и воспитания личности ГБНУ "Научно-исследовательский институт развития профессионального образования";

ФЕДОТОВА ИРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры русской словесности ФГБОУ ВПО "Пятигорский государственный лингвистический университет".

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО "Чеченский государственный университет".

Защита состоится 28 мая 2012 года в 16 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.193.01 при ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, конференц-зал №1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО "Пятигорский государственный лингвистический университет".

Текст автореферата размещён на сайтах ВАК Минобрнауки РФ http://vak.ed.gov.ru и ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» http://pglu.ru

Автореферат разослан 28 апреля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент О.А.Тарасова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы и постановка проблемы исследования.

В Федеральной программе развития образования в России на 2004 – 2015 гг. «Наша новая школа» определена одна из основных задач педагогики и школы – совершенствование воспитательной деятельности, в том числе выработки у учащихся системы нравственных ценностей, объединяющих граждан России в единую социальную общность и обеспечивающих модернизацию всей жизни российского общества, формирование у юной смены высокого уровня духовности и нравственности. Воспитание нравственно целостной личности учащихся, как указывается в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2010 г.), есть процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, развития способности оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом. В названных государственных документах подчеркнуто, что решение указанных задач должно основываться на фундаменте исторически сложившихся моральных ценностей, на достижениях мировой педагогической мысли прошлого и историческом опыте отечественной педагогики и школы.

Успех в осуществлении этих задач зависит от того, насколько каждый учитель глубоко уяснил специфику функционирования морали в педагогическом процессе, познал особенности нравственной деятельности учителя и учащихся, их отношений и поведения, т.е. насколько учитель овладел своей профессиональной этикой.

Состояние изученности проблемы.

Современная педагогическая этика – одна из менее разработанных отраслей педагогической науки. Сведения о профессиональной морали учителя недостаточно обобщены и не приведены в систему в современных курсах науки о воспитании, изучаемых в средних и высших педагогических учебных заведениях. Такие сведения представлены в некоторых учебниках по педагогике в виде отдельных положений, правил воспитания и обучения. В настоящее время в педагогических вузах учебная дисциплина «Педагогическая этика» не изучается. В новейшей словарно-справочной педагогической литературе понятие «педагогическая этика» не получило должного раскрытия. Нет статей о педагогической морали в капитальном труде «Педагогический энциклопедический словарь» (научное издание «Большая Российская Энциклопедия», М., 2002). Приведенные данные свидетельствуют о

снижении значения нравственного фактора педагогического труда.

В теории и практике воспитания, образования и обучения интерес к педагогической этике не ослабевает. В годы советской власти наиболее значительными публикациями по названной отрасли педагогического знания являлись следующие книги: Пак З.Н. Профессиональная этика советского учителя. М., 1971; Гришин Э.П. Педагогическая этика. М., 1977; Писаренко В.И., Писаренко И.Я. Педагогическая этика. Минск, 1977; Чернокозов И.И. Профессиональная этика учителя. Киев, 1988; Якобсон Я.Г. О педагогической этике. М., 1979. Научный и практический интерес представляет разработанный Л.Л. Шевченко в 1997 г. экспериментально-дидактический комплекс «Практическая педагогическая этика», включающий программу спецкурса и методические материалы по формированию этики педагогического профессионализма на основе информационно-технологической системы. Однако в названных работах не исследовано богатейшее наследие отечественных педагогов-классиков К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля, внесших весомый вклад в создание и развитие теоретических основ педагогической этики, не показано использование достижений этой отрасли педагогического знания в практике воспитания и обучения.

Проведенный нами предварительный анализ трудов наиболее известных отечественных педагогов II половины XIX – начала XX в. (до Октября 1917 г.) позволил установить, что именно К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев и К.Н. Вентцель являются теми учеными, которые создали теоретический фундамент и глубоко исследовали ряд первоочередных проблем педагогической этики. Так, К.Д.Ушинский разработал концепцию установления гуманных нравственных отношений с объектами педагогического взаимодействия, предпринял успешную попытку сформулировать основные понятия и категории педагогической этики, выявил особенности нравственной деятельности учителя и учащихся. П.Ф. Каптерев создал концепцию, в которой показано, что формирование нравственных идеалов и устремлений ребенка должно осуществляться как всестороннее усовершенствование личности на фундаменте ее самообразования и самовоспитания. Концепция К.Н. Вентцеля включает педагогическую поддержку ребенка в выработке им собственных нравственных идеалов, взглядов, убеждений и соответствующего поведения на основе предоставления ему свободы. Сказанное дает основание сделать вывод о том, что исследование наследия К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля по проблеме педагогической этики является актуальным. Специальные исследования о вкладе К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля в созда-

ние и развитие в России педагогической этики до настоящего времени не проводились.

Отдельные вопросы рассматриваемой проблемы, имеющие отношение к теме нашей диссертации, частично освещены в работах исследователей второй половины XX – начала XXI столетия. Так, ряд положений теории нравственного воспитания К.Д.Ушинского охарактеризованы в трудах Ш.А.Амонашвили, А.В.Бабаян, Н.К.Гончарова, В.И.Гусоева, Э.Д.Днепрова, Д.О.Лордкипанидзе, В.Я.Струминского, А.Н.Тубельского, Е.Н.Шиянова и др. Некоторые аспекты формирования нравственности у учащихся в педагогической теории П.Ф.Каптерева раскрыты П.А.Лебедевым, Е.Г.Осовским, М.Г.Плоховой, З.И.Пряниковой, З.И.Равкиным, Н.Б.Ромаевой, Н.В.Самойличенко, В.Д.Столбун, Ю.В.Столбун, В.К.Шаповаловым и др. Гуманизация воспитательных отношений, идеи нравственного развития личности в педагогическом наследии К.Н. Вентцеля нашли отражение в исследованиях М.В.Богуславского, Ю.П.Дмитриевой, Г.Б.Корнетова, Е.В.Кудрицкой, О.А.Малик, Д.А.Наумова, И.Н.Нестерова, М.Г.Плоховой, И.М.Пушкиной, Г.А.Репиной, Г.К.Селевко, М.Е.Стеклова, Т.П.Толмачева, Ф.А.Фрадкина, Е.В.Чмыревой и др.

Однако, до настоящего времени нет завершенных обобщающих работ, в которых раскрыт вклад отечественных педагогов в создание и развитие теоретических основ педагогической этики. Анализ и характеристика идей, взглядов, теоретических положений и практического значения профессиональной этики учителя, разработанных К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем, составляет основное содержание данного исследования.

В выборе темы настоящей диссертационной работы определяющее значение имело выявление сложных противоречий, которые характерны для современного воспитания и обучения. Основными из этих противоречий являются, на наш взгляд, следующие:

- противоречия между традиционно сложившимися представлениями и понятиями о цели, задачах и содержании нравственного воспитания и новыми требованиями к этому воспитанию, заключающимися в необходимости формирования базовой нравственной культуры личности гражданина демократической, свободной России;
- противоречия между высокими деловыми и нравственными качествами личности педагога, его компетентностью, необходимыми для успешного выполнения профессионального долга, и низким уровнем материальных условий его жизнедеятельности;
- противоречие между непрерывно увеличивающимся объемом

научных знаний, которыми овладевают учащиеся, и ограниченностью их физических и духовно-нравственных сил в овладении этими знаниями и выработке компетентности в сфере культуры жизненного самоопределения и человеческих отношений;

- противоречие между официально установленными нормативными нравственными отношениями «учитель → ученик» и получающими распространение в воспитательной практике инновациями, основанными на отношениях взаимного доверия, уважения и сотрудничества учителей и учащихся;

- противоречие между предъявляемыми современными обществом и государством требованиями к нравственной культуре личности учителя и его реальными профессионально-нравственными качествами, снижающими воспитательную эффективность педагогического процесса;

- противоречие между проектируемым содержанием научно-педагогической, в том числе нравственной подготовки учителей и достигаемыми результатами этой подготовки.

Противоречия социально-экономического и психолого-педагогического характера, теоретическая и практическая значимость проблемы педагогической этики, потребность дальнейшего совершенствования воспитания на фундаменте позитивного историко-педагогического опыта, повышенные требования к профессии учителя на современном этапе модернизации образования в России – все это обусловило выбор темы настоящей диссертационной работы: **«Проблема педагогической этики в трудах отечественных педагогов середины XIX – начала XX в. (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель)».**

Проблема исследования: выявление вклада К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева и К.Н. Вентцеля в разработку теории и практики педагогической этики как отрасли научного знания.

Цель исследования: обобщение с позиций историзма и современности опыта решения названной проблемы в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля и формулирование выводов, способствующих совершенствованию профессиональной этики учителя в современных условиях.

Объект исследования: теория и практика профессиональной этики учителя школы России середины XIX – начала XX в.

Предмет исследования: процесс развития педагогической этики, раскрытый в научных трудах и опыте профессиональной деятельности К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля.

Гипотеза исследования: целенаправленное и систематическое

использование разработанных К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем теоретических положений в области педагогической этики позволяет совершенствовать теорию и практику формирования нравственной культуры учащихся современной школы и повышать эффективность нравственной подготовки учителя к профессиональной деятельности.

Задачи исследования:

1. Выявить и проанализировать опыт создания К.Д.Ушинским исходных теоретических положений педагогической этики с позиций установления гуманных отношений учителя с учащимися.

2. Обобщить и охарактеризовать вклад П.Ф.Каптерева в упрочение и развитие теоретических основ педагогической этики на фундаменте всестороннего усовершенствования личности путем ее самообразования и самовоспитания.

3. Раскрыть специфику концепции профессиональной этики учителя в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля как педагогическую поддержку ребенка в выработке им собственной нравственности.

4. Сформулировать выводы и положения, способствующие дальнейшему развитию теории и практики профессиональной морали учителя.

Методологической основой исследования явились следующие положения и идеи:

- на философском уровне: признание противоречия диалектической категорией, выражающей внутренний источник всяческого развития, движения; диалектическое единство общего и единичного (особенного), целостный и системный подходы в раскрытии сущности отношений; совершенство – соответствие результатов деятельности и развития человека высшей цели жизни;

- на общенаучном уровне (социальных и гуманитарных наук): социально-исторический, конкретный подход к исследуемым фактам, явлениям; обусловленность теорий, концепций, взглядов социально-экономическими, политическими, культурными и религиозными факторами; плюрализм в подходах и оценках результатов исследуемых социальных явлений; диалектико-материалистический характер теории морали;

- на уровне педагогической науки: связь истории педагогики с гражданской историей; функционально-рациональный подход к историко-педагогическим исследованиям; мораль – способ регулирования общественных и личных отношений между людьми; формирование нравственного сознания личности в процессе ее деятельности, воспитания и самовоспитания; гуманистический характер морали; связь пе-

дагогической этики с целями и задачами образования и воспитания.

Теоретической основой исследования явились идеи, концепции и теории, в которых раскрываются:

- сущность педагогического процесса (Ш.А. Амонашвили, Б.М.Бим-Бад, Е.В.Бондаревская, В.П.Борисенков, Г.Н.Волков, Б.З.Вульфов, Б.С.Гершунский, В.В.Кумарин, Б.Т.Лихачев, А.С.Макаренко, А.В.Мудрик, Н.Д.Никандров, П.И.Пидкасистый, И.П.Подласый, В.И.Смирнов, С.А.Смирнов, Т.А.Стефановская, В.А.Сухомлинский, Д.И.Фельдштейн, В.К.Шаповалов, Е.Н.Шиянов, Г.И.Щукина);

- особенности историко-педагогического процесса (В.И.Беляев, М.В.Богуславский, Н.К.Гончаров, В.И.Додонов, А.И.Джуринский, Л.Н.Исаев, В.В.Макаев, З.А.Малькова, Л.В.Образцова, А.И.Пискунов, В.Г.Пряникова, З.И.Равкин, К.И.Салимова, Г.К.Селевко, М.Е.Стеклов, В.Я.Струминский, Л.Л.Супрунова, В.Г.Торосян, И.Б.Федотова, Ф.А.Фрадкин);

- проблемы нравственного воспитания (А.С.Агафонова, Т.М.Афанасьев, О.С.Газман, Э.А.Гришин, А.Я.Данилюк, И.Я.Зязюн, В.М.Коротов, З.Н.Пак, В.И.Писаренко, И.Я.Писаренко, А.Н.Сидоркин, Л.И.Уманский, И.Ф.Харламов, И.И.Чернокозов, В.Н.Чернокозова, Л.Н.Шевченко, Н.В.Щуркова, Я.Г.Якобсон);

- философские труды по проблеме этики (В.И.Андреев, С.Ф.Анисимов, Р.Г.Апресян, В.В.Бражников, Л.Б.Волченко, А.А.Гришанов, А.А.Гусейнов, В.И.Добрынина, Е.Л.Дубко, Б.М.Кедров, В.Г.Кузнецов, Г.А.Кузьмина, И.С.Кон, Т.В.Мишаткин, Е.Н.Никитин, Н.В.Рыбоков, Ф.А.Селиванов, В.А.Смирнов, Я.Н.Соловьев, Т.Н.Фролов);

- психологические основы воспитания и развития личности (Б.Г.Ананьев, В.В.Белоус, Л.И.Божович, И.В.Боязитова, Л.С.Выготский, В.П.Зинченко, А.Н.Леонтьев, Л.В.Лидак, А.В.Петровский, К.К.Платонов, С.Л.Рубинштейн, Д.И.Фельдштейн, С.В.Хребина, П.М.Якобсон, Е.А.Ямбург).

Методы исследования: анализ состояния исследуемой проблемы; изучение первоисточников; педагогическое описание; обобщение; интерпретация; сравнительно-сопоставительный и ретроспективный анализ; систематизация и обобщение идей, теоретических положений, концепций; моделирование.

Источники исследования: труды педагогов; государственные документы по вопросам образования и воспитания; материалы периодической печати; учебники и учебные пособия по педагогике; словарно-справочная литература; Интернет.

Организация и основные этапы исследования:

- на первом этапе (2006 – 2008 гг.) осуществлялись накопление материала, его анализ и систематизация, устанавливались связи педагогических фактов, идей, концепций, обобщались полученные предварительные результаты, уточнялись выводы, публиковались полученные данные;

- на втором этапе (2008 – 2010 гг.) продолжалось обобщение материала, проводился сравнительный анализ предварительных выводов, публиковались результаты исследования. Была разработана и апробирована программа спецкурса «Педагогическая этика», основой которой явились результаты проведенного исследования. Занятия проводились в Чеченской республике с преподавателями филиала Московского НОУ ВПО «Академия права и управления»;

- на третьем этапе (2010 – 2011 гг.) уточнялись выводы, продолжалась публикация полученных результатов исследования, завершалось оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественной науке раскрыт и охарактеризован процесс становления и развития в России теоретических основ педагогической этики как отрасли научного знания. При этом доказано, что фундамент этой отрасли знания был заложен К.Д.Ушинским. Дальнейшее плодотворное развитие теория педагогической этики получила в трудах П.Ф.Каптерева и К.Н. Вентцеля. Несмотря на различия в концептуальных положениях теории педагогической морали, каждый из названных педагогов внес новое и оригинальное в разработку сущности, основных понятий и категорий педагогической этики, в выявление существенных связей гуманного нравственного взаимодействия учителя и учащихся, в установление особенностей взаимоотношений в ученическом и учительском коллективах, в определение содержания и методов нравственной деятельности учителя и учеников, в раскрытие требований к овладению учителем нравственной культурой.

Выявлено прогностическое значение использования наследия К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля в области теории педагогической морали для создания системы подготовки учителей, уважающих и любящих своих питомцев.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что в них обобщен и охарактеризован опыт формирования педагогической этики как самостоятельной сферы научного знания, которая отражает специфику функционирования морали в условиях целостного педагогического процесса и устанавливает закономерности проявления морали в сознании, поведении, отношениях, профессиональной дея-

тельности учителя. Рассмотренные концепции педагогической этики позволяют уточнять, дополнять и углублять современный опыт разработки и функционирования профессиональной морали учителя.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения полученных выводов и положений в педагогическом процессе общеобразовательной и специальной средней и высшей школы. Материалы диссертации, обобщения и выводы могут быть включены в учебные курсы дисциплин педагогического цикла, изучаемых в средних и высших педагогических учебных заведениях, использоваться для повышения квалификации учителей, работников сферы образования.

Разработанная автором и апробированная в высшей школе программа спецкурса «Педагогическая этика», предусматривающая изучение вопросов профессионально-педагогической этики в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили и других авторов, может быть использована для занятий по повышению уровня профессиональной подготовки специалистов высшей школы.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечены методологическими позициями автора, включающими современные научные подходы к исследованию общественных явлений, адекватные целям и задачам данной диссертационной работы, опорой на широкий круг первоисточников и научной, критической литературы, системой обобщенных фактов, апробацией полученных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Становление и развитие педагогической этики как отрасли научного знания обусловлены потребностью науки о воспитании, целью и задачами духовно-нравственного развития и воспитания личности растущего человека, а также профессиональной и социальной ролью учителя. Особенностью педагогической морали является то, что она представляет собою совокупность специфических норм и правил, которые определяют нравственные качества личности педагога, его отношение к профессиональным обязанностям и характер взаимоотношений с воспитанниками. Нравственная деятельность педагога составляет важнейшую часть его профессиональной деятельности.

2. Разработанные К.Д.Ушинским с позиций идеи народности в общественном воспитании основные категории педагогической этики: нравственная свобода, педагогическая справедливость, профессиональный долг, честь и совесть; требования к нравственному облику учителя; особенности организации нравственных отношений учителя с учащимися; критерий выбора оптимального подхода к ученику в сфере

его нравственной мотивации; определение видов нравственной деятельности учителя и учащихся, в том числе приобщения детей к народным обычаям, обрядам, традициям, народному искусству.

3. Концепция педагогической этики П.Ф.Каптерева, включающая формирование нравственного идеала ребенка в процессе всестороннего усовершенствования его личности на фундаменте самообразования и самовоспитания, а также разработку таких категорий педагогической морали, как единство личных, народных и общечеловеческих ценностей, свободомыслие, профессиональная автономия, невмешательство в политическую борьбу, разумная и требовательная любовь к детям, рациональное и оптимистическое отношение к каждому ребенку, разнообразие видов нравственной деятельности учащихся, включающей преимущественно организацию их социальной жизни.

4. Концепция педагогической этики К.Н. Вентцеля, составными частями которой являются педагогическая поддержка ребенка в выработке им собственных нравственных понятий, взглядов, убеждений и соответствующего поведения на основе «освобождения творческих сил» (свободы личности); установление сотрудничества, доверия, добрых человеческих отношений воспитателя с детьми; отказ от «воли власти над детьми»; организацию разносторонней нравственной деятельности (преимущественно коллективной, с учетом индивидуальных интересов), побуждающей к творчеству, самостоятельному поиску нравственных ценностей, самосовершенствованию воли и характера, развитие любви к самому себе через систему «естественных последствий» и педагогических ситуаций, проектируемых учителем.

5. Историческое и прогностическое значение опыта решения проблемы формирования теоретических основ педагогической этики, накопленного К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем. Оно заключается в создании научного фундамента новой отрасли педагогического знания – профессиональной морали учителя – позволяющей в современных условиях осуществлять дальнейшую разработку основных понятий и категорий педагогической морали, формулировать новые, возросшие требования к нравственной культуре учителя, строить гуманные, демократические отношения учителя с объектами педагогического воздействия, организовывать нравственную деятельность учителя и его питомцев с учетом требований профессиональной морали и, в конечном итоге, совершенствовать формирование нравственно целостной личности учащихся.

Апробация и внедрение результатов исследования. Автор выступал с сообщениями о результатах исследования на заседаниях ка-

федры педагогики ПГЛУ; с докладами на конференциях по итогам научно-исследовательской работы: в ПГЛУ в 2008 – 2011 гг.; в филиале Московской Академии права и управления в Чеченской Республике (с.Знаменское) в 2009 – 2011 гг.; с сообщениями на научно-практических конференциях «Молодая наука» при Ставропольском государственном университете в 2010 г.; в ПГЛУ – в 2010 и 2011 гг.; выступал с докладом на VI Международном конгрессе «Мир через языки, образование, культуру: Россия – Кавказ – мировое сообщество» (Пятигорск, 2010 г.).

С докладами и сообщениями по вопросам педагогической этики студентов автор выступал на конференциях преподавателей вузов гг. Пятигорска, Магаса, Черкесска в 2009 – 2010 гг. Опубликованные автором материалы и учебная программа по курсу «Педагогическая этика» использовались в учебно-воспитательной работе со студентами ряда высших учебных заведений гг. Пятигорска, Черкесска, Грозного.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, приложения и списка использованной литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены проблема, объект, предмет, гипотеза, цель и задачи исследования, изложена его методологическая основа, описаны организация и основные этапы работы, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость научных результатов, их обоснованность и достоверность, определены положения, выносимые на защиту, показана апробация и внедрение результатов в практику.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования развития педагогической этики» освещены положения философской морали, общечеловеческие принципы нравственности, обусловливающие содержание педагогической морали и способы ее функционирования, реальные нравственные отношения в педагогическом процессе.

Во второй главе «Систематизация К.Д.Ушинским с позиций народности в общественном воспитании знаний о педагогической этике» характеризуются понятия и категории педагогической этики, созданные К.Д.Ушинским, раскрывается деятельность учителя как субъекта гуманных нравственных отношений.

В третьей главе «Развитие П.Ф.Каптеревым педагогической этики на основе единства личных, народных и общечеловеческих нравственных ценностей» исследованы этико-педагогические идеи П.Ф.Каптерева, анализируется процесс формирования нравственного идеала ребенка как функционирование педагогической морали.

В четвертой главе «Педагогическая этика в теории свободного

воспитания К.Н.Вентцеля» показаны сущность и специфика концепции профессиональной этики учителя в соответствии с ведущими положениями этой теории, характеризуются нравственная деятельность учителя и нравственная деятельность ученика на основе «освобождения творческих сил» (свободы личности).

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, сделаны общие выводы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретико-методологическим фундаментом проведенного нами исследования становления и развития педагогической этики в России во второй половине XIX – начале XX века явились следующие идеи, положения:

- мораль (нравственность) как категория философской этики есть совокупный продукт социального и духовного бытия людей, характеризующая сферу должного. Она с помощью разума обеспечивает нормативные требования к отношениям между людьми;
- составными частями морали являются нравственное сознание и нравственная практика;
- критерием истины в этике признаются деятельность и поведение человека, способствующие общественным и личным интересам;
- мораль выполняет регулятивную, коммуникативную и воспитательную функции;
- претворение ценностей гуманистической морали в реальные нравственные отношения – основная задача нравственного воспитания;
- теоретические положения педагогической этики, разработанные тем или иным мыслителем, обусловлены его мировоззрением, социально-политическими, религиозными взглядами, нравственными идеалами.

Актуальными для нашего исследования являются сформулированные выдающимися педагогами прошлого и современности Я.А. Коменским, А. Дистервегом, Я. Корчаком, Д. Дьюи, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским, Ш.А. Амонашвили и др. теоретические положения о требованиях к профессиональной этике учителя: необходимость проявления учителем гуманности, доброты, справедливости, любви к детям, обладание учителем такими нравственными качествами, как трудолюбие, благородство, уважение личности ребенка, справедливость, здоровый образ жизни учителя.

Результаты проведенного исследования дают основание утверждать, что впервые в отечественной науке успешную попытку систематизировать знания о педагогической этике на основе анализа исторического развития теории морали предпринял К.Д.Ушинский. Он

убедительно показал, что педагогическая этика как частная нравственная система функционирует в рамках общей нормативной морали. Она конкретизирует общие положения морали применительно к деятельности в сфере воспитания и обучения, устанавливает соотношения между общим, особенным и единичным в формировании определенного типа личности. Профессиональная этика учителя, по К.Д.Ушинскому, охватывает совокупность гуманистических норм и правил взаимоотношений учителя с учащимися, родителями, осознание и выполнение учителем своего гражданского долга.

Теоретико-методологической основой его концепции педагогической этики явились принцип народности в общественном воспитании, идея осознания человеком самого себя как высшего, совершеннейшего создания в природе и признание врожденного характера стремления человека к деятельности, а также мораль православной религии. В трудах педагога обозначены положения, которые он рассматривал в качестве категорий педагогической этики, а именно: нравственная свобода, педагогическая справедливость, профессиональный долг, честь и совесть.

Впервые в отечественной науке К.Д.Ушинский доказал, что функционирование педагогической морали обусловлено нравственным сознанием учителя, его поведением в педагогическом процессе, отношениями, складывающимися между учителем и учащимися. Сказанное дало основание педагогу вычленить основные нравственные качества личности учителя: патриотизм и гражданственность; справедливость как недопустимость унижения личного достоинства учеников; искреннее доверие к ним, доброта, душевное расположение к воспитанникам, соединенное с разумной требовательностью; трудолюбие, добросовестное отношение ко всякому труду; честность; гордость и достойное самомнение; выдержка и самообладание; добрая воля в борьбе со злом; религиозность. Высокие нравственные качества, профессионализм учителя создают ему достойный авторитет среди учащихся, их родителей. Этот авторитет упрочивается трудовым образом жизни, связью с народом.

В педагогической этике К.Д.Ушинского учитель выступает субъектом нравственных отношений, которые в конечном итоге определяют уровень воспитанности учащихся. Нравственные отношения с детьми в идеале педагог характеризует как отношения гуманные, пронизанные уважением личных достоинств учеников, их родителей. Учащихся он рассматривал как равноправных участников познавательной, духовно-нравственной, трудовой и эстетической деятельности. Нравственные отношения есть результат выбора учителем педаго-

гически целесообразного подхода к ученику в форме нравственной мотивации, поддержки врожденных стремлений к действию и волевых усилий ученика в выборе способности переносить напряжение умственного и физического труда. В организации нравственных отношений, желательных учителю, К.Д.Ушинский большое значение придавал взаимодействию учителя и учащихся на принципе единства народности, религии и науки. Ценными и актуальными в начале XXI века являются мысли педагога о роли родного языка в формировании нравственных отношений с детьми, в выработке у них нравственного сознания и достойного поведения.

К.Д.Ушинский раскрыл некоторые особенности нравственной деятельности учителя: она должна основываться на знании учителем теории морали и включать умение организовывать активное общение и разностороннюю деятельность учащихся, нравственное просвещение, способность понимать их, взаимодействовать и сотрудничать с ними, выбор оптимального подхода к ученику в сфере нравственной мотивации, а также умение передавать личный жизненный и педагогический опыт, т.е. использовать личный пример. Составными частями нравственной деятельности учителя педагог считал признание успехов учащихся в их нравственной деятельности и поведении путем поощрения, создание педагогических ситуаций, убеждение в сочетании с принуждением, педагогический такт.

Нравственная деятельность учащихся в педагогической этике К.Д.Ушинского представляет организацию их нравственного опыта в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и характеризуется как кратковременное взаимодействие учителя и воспитанников, которое способствует проявлению ими воли, эмоций, вызывает у них новые стимулы действий, поведения, способствует устранению отрицательных и выработке положительных свойств и качеств личности. Конкретными видами нравственной деятельности учащихся он считал выполнение ими нравственных упражнений в естественных условиях, участие в различных видах коллективной, групповой и индивидуальной деятельности, способствующих выработке умений, навыков и привычек гуманного поведения. Большое значение придавал деятельности учащихся, направленной на уяснение сущности и выработку навыков и привычек достойного поведения, включающей приобщение их к народным обычаям, традициям, народному искусству.

Исследование позволило установить вклад, который внес в разработку теоретических основ педагогической морали П.Ф.Каптерев. В его трудах ключевые понятия и категории педагогической этики раскрываются в русле антропологизма. Обосновано положение об управ-

лении процессом формирования личности детей в соответствии с закономерностями развития их биологической природы и внутреннего душевного мира в их единстве и взаимообусловленности. С этих позиций педагог рассматривал мораль как меру человеческих отношений между людьми и обосновал концепцию, которую он сформулировал следующим образом: формирование нравственности ребенка есть всестороннее усовершенствование личности на фундаменте самообразования и самовоспитания.

Как и К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев педагогическую этику строил в соответствии с идеей народности в общественном воспитании, но раскрыл ее глубже и полнее – как единство личных, народных и общечеловеческих ценностей. Идеал нравственности видел в «добром общественнике». К категориям педагогической этики им отнесены свобода педагогической профессии, разумная требовательность к детям, независимость (автономия) учителя и педагогического процесса, нравственный долг, самоотверженность учителя. Вкладом в развитие теории педагогической морали является обоснованное им положение о том, что нравственные знания, убеждения, идеалы и нравственная деятельность воспитанников должны быть ориентированы на приспособление их к непрерывно изменяющимся условиям жизни, на нравственное самосовершенствование личности с помощью самовоспитания. В его публикациях освещены сохраняющие свое значение в наше время педагогические факторы, средства, методы и приемы, способствующие нравственному усовершенствованию растущего человека, в том числе такие, как личные контакты учителя с воспитанниками; создание психологического климата в семье, школе, позволяющего строить здоровые нравственные межличностные отношения; взаимодействие учителя с детьми на основе чувства общности; рациональное и оптимистическое отношение учителя к каждому воспитаннику; педагогическая поддержка; недопустимость воздействия страхом; личный пример учителя; педагогический такт.

В соответствии с разработанными основными понятиями и нормами педагогической этики П.Ф.Каптеревым охарактеризованы нравственные качества учителя. Наиболее важными из этих качеств он назвал осознание нравственной значимости и ответственности за профессиональный труд, преданность личным убеждениям, управление своим поведением, свободолюбие, невмешательство в политику, чуткость и отзывчивость, предприимчивость, коллективизм, волевой характер. В содержание нравственной деятельности учителя П.Ф.Каптерев включал искренние, доверительные беседы с детьми; нравственное просвещение учеников и их родителей; вовлечение детей

в различные дела, связанные с их общими интересами; организацию социальной и «нравственной жизни» детей и взрослых; педагогическое руководство ученическим коллективом; помощь детям в практической реализации общественных инстинктов; упражнения в целях «нравственной закалки»; организацию и руководство общественно полезным, производительным трудом детей в школе и за ее пределами; охранительные меры и действия, направленные на предотвращение воспитанников от дурных склонностей, поступков. К наиболее действенным видам деятельности учащихся он относил их участие в совместных общественно полезных делах; выполнение упражнений, способствующих выработке культуры поведения; взаимное обучение; самодисциплинирование; повседневное проявление товарищества, дружбы, коллективизма и др.

В исследовании показано, что основные положения педагогической этики К.Н. Вентцеля являются составной частью разработанной им теории свободного воспитания. В этой теории утверждается, что главное назначение морали – гармонизация единства личной и непрерывно обновляющейся общественной жизни, а нравственным идеалом выступают отношения в свободном обществе, основанные на принципах добра, справедливости и любви. Свобода достигается путем самовысвобождения личности. Истинной нравственностью признается личная нравственность. Назначение педагогической этики педагог видел в оказании учителем помощи растущему человеку в выработке собственных нравственных понятий, взглядов, убеждений, идеалов и соответствующего поведения путем «освобождения творческих сил». Внедрение в сознание нравственных норм, ценностей не допускается – оно рассматривается как нарушение принципа духовно-нравственной свободы. Провозглашенный К.Н. Вентцелем «культ ребенка», требование обеспечения свободного развития личности, устранения авторитарности, признание и уважение личности воспитанника, освобождение его от насилия, несправедливости, самостоятельное вхождение ребенка в жизнь – все это свидетельствует о гуманистической направленности рассматриваемой концепции педагогической этики. Формирование свободной, нравственной и творческой личности осуществляется, по К.Н. Вентцелю, путем создания надлежащих условий для самостоятельной деятельности воспитанников с учетом их интересов, стремлений через систему «естественных последствий» и педагогических ситуаций, проектируемых учителем.

В теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля определены моральные качества учителя: способность быть человеком; любовь и уважение к личности воспитанника, добродушие; терпеливость; педа-

гогически целесообразная требовательность; совестливость; «развитая культура сердца»; обладание «безличным авторитетом»; личная жизнь на началах «правды, истины и справедливости», «интенсивность нравственной жизни», духовность, личная религиозность.

Нравственные отношения с детьми, по К.Н. Вентцелю, строятся в соответствии с видом деятельности, в которую они включаются, при этом учитываются их индивидуальные особенности («этический характер»). Эти отношения характеризируются как сотрудничество, доверие. Недопустимо принуждение, насилие. Важно создать общую атмосферу творчества, ориентирующую на активный самостоятельный поиск ребенком личных нравственных и религиозных ценностей, норм и правил поведения. В конечном итоге отношения должны принимать форму «свободного соединения на равных началах». В этом случае воспитывающим воздействием на детей становится косвенное влияние учителя, в результате которого они самостоятельно приходят к выводу о необходимости соблюдения установленных в обществе норм и правил поведения. Нравственная деятельность учителя немыслима без высокой культуры педагогической наблюдательности, без соблюдения единых педагогических требований школы и семьи к своим питомцам, без непрерывной работы учителя над собой. К конкретным видам нравственной деятельности учителя он относил умение управлять собой, предъявлять мотивированные требования к воспитанникам, развитие у них активности и самостоятельности в выполнении поручений учителя, старших. Педагог утверждал, что воспитательное значение имеют лишь те виды деятельности детей, которые предусматривают «освобождение ребенка», исключают ограничение его поведения. Нравственная деятельность воспитанников, по К.Н. Вентцелю, означает свободное духовно-нравственное взаимодействие их с окружающими людьми, активное участие в общественной жизни, совместном отдыхе, спортивной и художественной самодеятельности, а также самостоятельную выработку ими обусловленных жизнью правил поведения и соблюдение этих правил. К нравственной деятельности учеников педагог относил их интерес и активность в овладении знаниями, к трудовой деятельности. Содержание нравственной деятельности учащихся («воспитательное поле») должно быть ориентированным на каждого из них и включать самообразование и самовоспитание.

Ряд положений теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля не способствуют обогащению педагогической этики. Трудно согласиться с утверждением педагога о том, что «следует признавать право детей выбирать себе ближайших воспитателей и отказываться и уходить от своих родителей, если они оказываются плохими воспитателями», а

также с предоставлением права детям не повиноваться своим родителям, если последние нарушают «священные права детей». К.Н. Вентцель идеализировал природу ребенка, отрицал систему духовно-нравственного воспитания растущего человека. Идея преобразования общества, достижения прогресса во всех сферах жизни с помощью «свободного образования и воспитания» и создания личностью собственной морали и религии является утопичной.

ВЫВОДЫ

1. К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев, К.Н. Вентцель внесли весомый вклад в разработку основ педагогической этики как сферы проявления морали в профессиональной деятельности учителя. Разработанные ими концепции, положения позволяют уточнить предмет современной педагогической этики, внести коррективы в раскрытие категорий педагогической морали, полнее выявить специфику нравственной деятельности учителя и воспитанников в условиях модернизации образования в современной России, определить возрастающие требования к нравственной культуре, компетентности учителя демократического общества, выявить ведущие направления дальнейшего повышения эффективности нравственного самообразования и самовоспитания учителя и учащихся.

2. Нами предлагается следующее определение предмета педагогической этики: изучение особенностей функционирования морали в сознании, поведении и профессиональной деятельности учителя. В современной науке к основным категориям педагогической этики, на наш взгляд, могут быть отнесены следующие:

- любовь к детям («общечеловечность»);
- педагогическая справедливость;
- профессиональный долг, честь и достоинство;
- педагогический образ жизни.

3. Фундаментом раскрытия особенностей функционирования педагогической морали в процессе воспитания и обучения могут использоваться разработанные К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем следующие исходные положения и особенности:

- воспроизведение нравственного идеала народа в личности воспитанника;
- «деятельная сторона жизни» ребенка – источник и средство свободного нравственного воспитания;
- включение учащихся в систематический свободный физический и умственный труд;
- сотрудничество с детьми;

- недопустимость принуждения, насилия в воспитании;
- отказ от «воли власти над детьми»;
- побуждение детей к творчеству в процессе овладения ими нравственными ценностями и нравственным опытом.

4. В современной теории и практике формирования нравственно целостной личности представляется целесообразной опора на следующие разработанные К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем положения педагогической этики, характеризующие отношения учителя с воспитанниками:

- отношение к ребенку как личности, уважение его достоинств;
- соответствие отношений с детьми народным традициям, религиозным заповедям;
- учащиеся – равноправные участники нравственной деятельности взрослых, отношения между ними должны строиться на основе сотрудничества;
- поддержка врожденного стремления детей к свободной творческой деятельности;
- создание здорового психологического климата в детском и педагогическом коллективах;
- оптимистическое отношение к воспитанникам;
- недопустимость принуждения, насилия и воздействия страхом;
- педагогический такт.

5. В содержании нравственных требований, которые общество предъявляет к учителю, исходными (базовыми) выступают следующие профессионально значимые качества личности учителя, указанные К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем:

- гражданская убежденность и подлинно человеческая искренность;
- наличие профессиональной позиции;
- умение любить детей;
- умение управлять собой, терпимость;
- совестливость;
- развитая добрая воля в борьбе со злом;
- предоставление детям свободы и недопустимость принуждения;
- обладание авторитетом, основанном на добрых человеческих отношениях;
- непрерывное самообразование и самовоспитание;
- педагогический образ жизни;
- религиозность.

6. Представляется необходимым включение в учебный план педагогических учебных заведений в качестве самостоятельной дисципли-

ны курса «Педагогическая этика».

Исследование не претендует на полноту решения названной проблемы. Темами дальнейшего исследования могут быть выявление вклада в развитие педагогической этики учеными советского периода, в том числе А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др.

Основные положения диссертации освещены в следующих публикациях автора:

I. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Гунаева, З.Х.* К.Д.Ушинский о педагогической этике [Текст] / З.Х.Гунаева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – №1. – С.248-251 (0,6 п.л.).

2. *Гунаева, З.Х.* Концепция педагогической этики П.Ф.Каптерева [Текст] / З.Х.Гунаева // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – №2. – С.228-231 (0,7 п.л.).

II. Статьи, тезисы, опубликованные в других научных изданиях и журналах:

3. *Гунаева, З.Х.* Педагогическая этика [Текст] : программа спецкурса; науч. ред. проф. В.В. Макаев. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – 48 с. (3 п.л.).

4. *Гунаева, З.Х.* К вопросу о содержании нравственного воспитания в чеченской семье [Текст] / З.Х. Гунаева // Проблемы родительской педагогики. Труды кафедры педагогики ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.101-110 (0,7 п.л.).

5. *Гунаева, З.Х.* К.Д. Ушинский об этике учителя [Текст] / З.Х. Гунаева; под ред. проф. В.В. Макаева. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – 45 с. (2,85 п.л.).

6. *Гунаева, З.Х.* Вопросы профессиональной этики учителя в трудах П.Ф.Каптерева [Текст] / З.Х.Гунаева // Мир через языки, образование, культуру: Россия – Кавказ – мировое сообщество. Этнопедагогическая и сравнительная педагогика: материалы VI Международного конгресса. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С.81-83 (0,3 п.л.).

7. *Гунаева, З.Х.* П.Ф. Каптерев о профессиональной этике учителя [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 30. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С. 40-59 (1,2 п.л.).

8. *Гунаева, З.Х.* П.Ф. Каптерев о педагогической этике [Текст] / З.Х. Гунаева // Инновационное образование глазами современной молодежи. Ставропольский государственный университет. – Ставрополь. 2010. – С. 110-111 (0,3 п.л.).

9. *Гунаева, З.Х.* Нравственная деятельность как категория педагогической этики К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 31. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – С. 22-27 (0,4 п.л.).

10. *Гунаева, З.Х.* Педагогическая этика в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева. – Пятигорск – Грозный: изд-во Академии права и управления – ПГЛУ, 2011. – 49 с. (3,1 п.л.).

11. *Гунаева, З.Х.* О результатах исследования проблемы педагогической этики в трудах К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, К.Н. Вентцеля [Текст] / З.Х. Гунаева // Страницы истории педагогики: материалы для студентов по изучению курса истории педагогики. Вып. 32. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. – С. 53-61 (0,6 п.л.).

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ГУНАЕВА ЗАЛВА ХУСАИНОВНА

**ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕМКОЙ ЭТИКИ
В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ
СЕРЕДИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА
(К.Д.УШИНСКИЙ, П.Ф.КАПТЕРЕВ, К.Н. ВЕНТЦЕЛЬ)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Подписано в печать 17.05.2006. Тираж 100 экз.
Усл. печ. л. 1,0.

ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Отпечатано в Центре информационных и образовательных технологий ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Заказ № 146

357532, Ставропольский край, г.Пятигорск, пр.Калинина, 9